



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 29 LUGLIO 2020

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
INTERVENTO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE GERARDI	4
CONSIGLIERE GALFANO	4
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERA INGRASSIA	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERA INGRASSIA	5
INTERVENTO	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERA INGRASSIA	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERA INGRASSIA	5
CONSIGLIERE GALFANO	5
CONSIGLIERA INGRASSIA	6
CONSIGLIERE GALFANO	6
CONSIGLIERA INGRASSIA	6
CONSIGLIERE GALFANO	6
CONSIGLIERA ALAGNA	6
INTERVENTO	6
CONSIGLIERE GALFANO	7
CONSIGLIERA INGRASSIA	7
CONSIGLIERE GALFANO	7
CONSIGLIERA MEO	7
CONSIGLIERE GALFANO	7
CONSIGLIERA MEO	7
CONSIGLIERE GALFANO	8
CONSIGLIERE GERARDI	8
CONSIGLIERE GALFANO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
PRESIDENTE STURIANO	10

PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
Prelievo del punto 11 all'ordine del giorno	11
PRESIDENTE STURIANO	11
PRESIDENTE STURIANO	12
PRESIDENTE STURIANO	12
PRESIDENTE STURIANO	12
PRESIDENTE STURIANO	13
PRESIDENTE STURIANO	13
PRESIDENTE STURIANO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
PRESIDENTE STURIANO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
INTERVENTO	15
INTERVENTO	16
INTERVENTO	16
INTERVENTO	16
INTERVENTO	17
PRESIDENTE STURIANO	17
CONSIGLIERE GALFANO	17
CONSIGLIERE GALFANO	18
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	18
PRESIDENTE STURIANO	18

Ndt - Si fa presente che nella trattazione della presente seduta di Consiglio Comunale si sono verificati problemi inerenti la registrazione che non hanno permesso la trascrizione integrale di tutti gli interventi.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Segretario procede all'appello nominale.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30 quindi siamo in presenza del numero legale. Siamo sempre in seduta di prosecuzione per la validità della stessa è necessaria la presenza di 12 Consiglieri. Avevamo incardinato il punto 8 "Regolamento per la costituzione dell'Albo Comunale delle Associazioni Culturali senza fini di lucro" e la stavamo trattando. Vede che c'è anche il Presidente della Prima Commissione. Consigliere Gerardi, avevamo incardinato il punto 8 "Regolamento per la costituzione dell'Albo Comunale delle Associazioni Culturali senza fini di lucro". Se può relazionare sul punto, quindi si avvicina tranquillamente alla mia postazione, se può iniziare a relazionare sul punto e apriamo una discussione, un dibattito. Ritengo che sia anche doveroso, vediamo se c'è l'Assessore Ruggieri che può anche presenziare.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

La delibera è qua. Consigliere Gerardi, si avvicini alla postazione. Nel frattempo erano arrivati gli emendamenti al punto 11. Però non vedo ancora il parere dei Revisori Contabili che è stato messo ieri. Quindi vediamo se è stato trasmesso, con molta probabilità, ieri pomeriggio, quindi se riusciamo a trovarlo successivamente incardiniamo il punto 11.

INTERVENTO

Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, il parere dei Revisori Contabili sugli emendamenti al "Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni". Ieri pomeriggio i Revisori Contabili hanno messo il parere agli emendamenti, siccome è indispensabile avere anche il parere, diversamente non potevamo trattare la proposta deliberativa così come l'abbiamo dovuta sospendere nelle sedute precedenti. Quindi con molta probabilità, ecco,

dovrebbe essere nella... Allora, Consigliere, la delibera dovrebbe essere il punto 8.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente, per avermi dato la parola. Allora, la Commissione Affari Generali ha trattato la proposta di deliberazione indicata, giusto verbale numero 32 del 18/06/2020. La Prima Commissione Affari Generali ha espresso parere non favorevole circa l'approvazione del Regolamento per la costituzione dell'Albo Comunale delle Associazioni Culturali senza fine di lucro. La delibera è stata trasmessa dall'Amministrazione Comunale, l'istruttore Amministrativo, la Dottoressa Gabriella Brignani, Responsabile del procedimento Dottor Francesco Gucciardi e l'Assessore proponente è la Dottoressa, l'Assessore Ruggieri. Il Dirigente Fazio aveva espresso il parere di irregolarità tecnica mentre il Dottor Angileri aveva espresso il parere di regolarità contabile. Per quanto riguarda il regolamento il parere diciamo non favorevole deliberato dalla Commissione nasce una soprattutto da un'astensione da parte dei componenti della Commissione. Soprattutto se non ricordo male il problema era sorto quando è stato trattato l'Articolo 4 "Modalità di iscrizione" da parte delle Associazioni nell'Albo Comunali per quanto riguardano i requisiti. E i requisiti al punto 3 della domanda, la domanda di iscrizione deve essere corredata da seguente documentazione, copia atto costitutivo e Statuto, elenco nominativo dei soggetti che ricoprono cariche all'interno dell'Associazione e relazione sull'attività svolta negli ultimi 12 mesi, 6 mesi in caso di Associazione di nuova costituzione. Quindi il periodo forse perché il periodo di sei mesi ridotto rispetto a quello standard di 12 mesi, forse ha suscitato un consenso contrario alla delibera così proposta. Pertanto se ci sono emendamenti da presentare in Consiglio le possiamo diciamo valutare e diversamente così com'è già la Commissione si espressa in maniera non favorevole. Grazie per l'ascolto, se ci sono domande, se qualcuno vuole intervenire per avere dei chiarimenti in merito. Non vedo in aula l'Assessore proponente diciamo il Dirigente al settore, il Responsabile del procedimento. Quindi magari potrebbero essere le persone più adatte a ricevere delle domande per apportare i giusti chiarimenti. Quindi non so se il... Se il Presidente vuole sollecitare la presenza in aula dell'Assessore o del Responsabile al procedimento. Grazie.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente Gerardi. Sull'argomento non so se ci sono dei Consiglieri che vogliono intervenire. Non so, ritenete opportuno di metterlo in votazione oppure dobbiamo aspettare magari che ci sia presente l'Assessore al ramo.

Io chiedo ai Consiglieri presenti in aula, in videoconferenza.

Interventi fuori microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Non lo so. Nessuno chiede di intervenire? Se nessuno chiede di intervenire lo metto in votazione.

Interventi fuori microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Ma neanche io.

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Ecco, mi chiede di intervenire la collega Ingrassia, però purtroppo non riesco a sentirla. Colleghi? Collega Ingrassia?

CONSIGLIERA INGRASSIA

Presidente? Presidente?

CONSIGLIERE GALFANO

Sì, ma... Lei voleva parlare però non si sente.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Presidente?

INTERVENTO

Presidente, noi la sentiamo la collega.

CONSIGLIERE GALFANO

Noi no. Collega Ingrassia, prego.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Mi sentite adesso? Mi sentite?

CONSIGLIERE GALFANO

Ora sì.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Okay. Io sono intervenuta anche la scorsa volta (inc.)... Ho detto, l'altra sarebbe dovuta continuare il giorno 4. Che dire? Non (inc.) sia per un confronto con l'Assessore sia per consentire alla Commissione di procedere giorno 4 a completamento dei lavori, va bene, in caso contrario (inc.)...

CONSIGLIERE GALFANO

Collega Ingrassia, non la sentiamo più. Vuole riprovare?

CONSIGLIERA INGRASSIA

Mi avete sentito?

CONSIGLIERE GALFANO

Purtroppo a tratti Ginetta. Se puoi ripetere gentilmente la tua richiesta, perché ho percepito che era una richiesta la tua. Prego.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sì, diciamo anche una dichiarazione di voto. Nel senso che come avevo detto già la scorsa seduta, la Commissione in merito, che io presiedo, non ha completato i lavori (inc.) a questo atto deliberativo. Lavori che saranno completati giorno 4. Pertanto io mi asterrò se dovesse essere messa ai voti oggi, altrimenti chiedevo all'aula se lo ritiene chiaramente opportuno soprattutto se manca l'Assessore, non possiamo completare il dibattito in aula di rimandare alle prossime il voto del regolamento.

CONSIGLIERE GALFANO

Allora, chiede di intervenire la collega Luana Alagna. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERA ALAGNA

Grazie Presidente, colleghi. Allora, io già ero intervenuta nella scorsa seduta perché mancava il Presidente ed essendo componente della Commissione di merito Affari Generali, avevamo affrontato per più di 3 sedute la (inc.)... Scusate, c'è qualcuno che parla forse in video, dovrebbe spegnere il microfono. Avevamo affrontato in Commissione per più di 3 sedute, mi sa, l'argomento sentendo anche l'Assessore proponente... C'è sempre qualcuno che parla, non lo so. Silenzio per favore. Pertanto le perplessità come aveva accennato il Presidente Ivan riguardavano semplicemente una questione temporale, se posticipare da 6 mesi ai 12 mesi. Tra l'altro è una delibera che è stata inoltrata al Consiglio Comunale il 29 gennaio del 2020. Cioè non è una delibera recente. Siccome la ratio appunto quella dell'armonizzazione delle Associazioni di creare un albo così da organizzare meglio anche, cioè avere un elenco ordinato delle Associazioni culturali esistenti sul territorio penso che possa essere soltanto un atto di buon senso votare la delibera in questione. Posto che non ci sono oneri naturalmente a carico delle casse comunali e quanto altro. È un atto che si presta ed è utile e funzionale all'organizzazione comunale delle Associazioni Culturali. Quindi il mio voto è favorevole.

INTERVENTO

Presidente, sono collegata, non so se mi vedete.
Presidente, posso spiegare.

CONSIGLIERE GALFANO

Prego, collega Ingrassia. Anche se sento una voce ma non riesco a distinguere chi sia. Comunque prego collega Ingrassia, può intervenire.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sì, grazie Presidente. Era per chiarire anche a seguito dell'intervento della collega Alagna, vero è che la delibera è di gennaio ma è vero anche che in Commissione è stata trasmessa ad aprile-maggio, c'è stato il lungo periodo del lockdown e quindi la Commissione ha in due sedute, la prima è stata già svolta, la seconda si deve fare pensato di lavorare su questo. Però, ripeto, è semplicemente una precisazione, mi sembra corretto farla per evidenziare che comunque la Commissione non ha assolutamente perduto tempo. In ogni caso, ho sentito l'Assessore Ruggieri è presente e quindi il dibattito si può svolgere in aula. Ne approfitto anche per dire la mia relativamente alla questione dei tempi di formazione dell'Associazione 6 mesi o 1 anno, tempo che secondo me, è restrittivo. Perché si può verificare anche che un lavoro viene presentato da un'Associazione neonata e deve essere assolutamente valido o decisamente più valido di quello di una (inc.) che ha una certa età. Capisco quali sono i motivi che possono portare a delimitare un tempo però io direi che i regolamenti non devono essere sempre troppo restrittivi. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie a lei collega Ingrassia.

CONSIGLIERA MEO

Posso Presidente? Posso, Federica Meo.

CONSIGLIERE GALFANO

Sì. Prego, collega Meo, anche se mi aveva chiesto di intervenire il collega Ivan Gerardi, prego, collega Meo poi interverrà il collega Gerardi, il Presidente della Commissione.

CONSIGLIERA MEO

Grazie Presidente. Io sono anche d'accordo con la collega Ingrassia che dice, giustamente faccio parte della Commissione che ha trattato questo regolamento. Dico, per me è indifferente votarlo adesso oppure approfondirlo direttamente qui in Consiglio Comunale oppure fare un'altra seduta della Commissione che c'eravamo lasciati in Commissione che lo dovevamo approfondire, quindi questo lo possiamo vedere tutti insieme senza problemi. Sono contenta comunque di questo regolamento. Ricordo anche che il Consiglio Comunale ha votato un atto di indirizzo firmato

anche da me e da altri che adesso non mi ricordo, che appunto diceva di censire queste Associazioni. Si parlava anche del fatto dei sei mesi o un anno, questo si può vedere benissimo in Commissione o in Consiglio Comunale. Dico mi piacerebbe anche, qui c'è l'Assessore Clara di creare anche proprio un portale ad hoc dedicato alle Associazioni all'interno del portale, della città di Marsala. Cosicché anche tutti i liberi cittadini possono accedere tranquillamente e vedere tutte le Associazioni presenti nel territorio perché ci sono anche molte persone che vorrebbero fare volontariato all'interno delle Associazioni ma magari non sanno dov'è la sede, qual è nello specifico. Quindi questo potrebbe servire anche diciamo ai cittadini per avvicinarsi alle Associazioni di volontariato e farne parte. Grazie.

CONSIGLIERE GALFANO

Ringrazio la collega Meo. C'era il collega Ivan Gerardi che voleva r'intervenire di nuovo. Prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente, avevo ascoltato l'intervento di alcuni Consiglieri che si sono susseguiti dopo il mio intervento. Alla fine dettare e stabilire un termine maggiore di quello di sei mesi è diciamo un termine di garanzia su quello che può essere la nascita e l'operato di un'Associazione. Vero è che se anche un'Associazione dovesse presentare un progetto, un'Associazione nata da poco e che sia valutato... quel progetto venga valutato in maniera diciamo propositiva verso la città, alla fine quel progetto potrebbe essere sempre approvato. Al di là dell'approvazione del regolamento in trattazione. Perché esiste una forma straordinaria di intervento verso i progetti avanzati da alcune Associazioni. Quindi le cose non pregiudicano l'altro. Qua è, in questo regolamento si vuole dare una visione e si vuole dare una trattazione di propositività nel tempo, per evitare che alcune associazioni nascono e scompaiono. Pertanto se il dubbio, il problema è che un progetto da un'Associazione nata da poco non venga valutato positivamente o non venga approvato, questo è da scongiurare, perché esiste l'intervento straordinario. Grazie Presidente. Ah, volevo concludere, io se siete d'accordo volevo depositare e mettere agli atti un emendamento. Un emendamento riguardo il regolamento in trattazione. Li sto diciamo elaborando questi emendamenti adesso. Quindi se è il caso, Presidente, vogliamo fare una sospensione al fine di redigere meglio questi emendamenti e poi presentarli oppure io mi metto un po' in disparte e farò diciamo scriverò questi emendamenti e le porterò a conoscenza di tutti, dell'aula. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie a lei, collega Gerardi. Allora, colleghi, se avete ascoltato bene il collega Gerardi, presente alla Commissione Affari Generali, ha chiesto qualche minuto di tempo per predisporre l'emendamento. Se nel frattempo qualcuno vuole intervenire, ne ha facoltà. Sennò altrimenti ci fermiamo, interrompiamo per il tempo di scrivere questo emendamento e riprendiamo subito l'argomento. Bene, nessuno mi chiede di intervenire allora sospendiamo la seduta per 5 minuti. Il tempo di dare al collega Gerardi di mettere nero su bianco quell'emendamento. Grazie. La seduta è sospesa per 5 minuti.

La seduta è sospesa.

La seduta riprende.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, invito i Consiglieri a prendere posto che chiamiamo l'appello. Segretario, proceda con l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 23 Consiglieri Comunali su 30 quindi siamo in presenza del numero legale. Allora, Consiglieri un attimo di attenzione. Allora, abbiamo perso qualche minuto in più relativamente alla sospensione che era stata fatta per mettere al Presidente della Prima Commissione di scrivere due emendamenti ma allo stesso tempo abbiamo approfittato della presenza poi del Direttore di Ragioneria anche nella duplice veste di Dirigente del settore Politiche Culturali per fare mettere il doppio parere, è venuto anche per poterci confrontare e portare i pareri dei Revisori Contabili relativamente al punto 11 "Piano delle Valorizzazioni e delle Dismissioni". Abbiamo messo assieme tutta la documentazione quindi se abbiamo perso qualche minuto in più di sospensione è servito per evitare che ci fosse un'ulteriore sospensione. Quindi da questo momento inizieremo a procedere con la votazione delle due delibere. Del punto 8 e successivamente del punto 11. Dico, penso che sono stato chiaro. Qualcuno magari ha potuto pensare, dice: "Perché questa interruzione abbastanza lunga?". Perché abbiamo dovuto scaricare ed acquisire pareri dei Revisori Contabili e del Direttore di Ragioneria su alcuni emendamenti al Piano delle Dismissioni e delle Valorizzazioni, nello stesso tempo abbiamo dovuto acquisire oltre a verificare e rettificare alcuni emendamenti, il parere di regolarità tecnica e contabile rispetto al punto 8. Quindi partiamo dal punto 8 dove è stata chiesta la sospensione per gli emendamenti. Sono stati presentati 3 emendamenti da parte del Presidente

della Prima Commissione Ivan Gerardi. Modificare l'Articolo 3 primo punto da almeno sei mesi ad almeno 12 mesi. Modificare l'Articolo 3, secondo punto, da almeno 6 mesi ad almeno 12 mesi. Cassare l'Articolo 4 numero 3 lettera C, 6 mesi in caso di Associazione di nuova costituzione. Detto questo. Segretario, partiamo con la votazione dei singoli emendamenti che hanno avuto parere di regolarità tecnica e contabile favorevole. Partiamo dalla votazione dell'Articolo 4 trattandosi di emendamento che cassa quindi abrogativo.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Sì. Sì, assolutamente sì, infatti partiamo dall'Articolo 3 secondo punto... no, dall'Articolo 4 numero 3 lettera C, almeno 6 mesi in caso di Associazione di nuova costituzione. A 12 mesi.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, penso sia chiaro. Dico, sono 3 concetti tra di loro concatenati, quindi invece di mettere da almeno si parla da 6 a 12 mesi. Passare da 6 a 12 mesi. Non so se sono chiaro. Okay.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Eliminare le 3 voci dove dice da almeno 12 mesi invece di 6 mesi. Dico, penso che sia chiaro a tutti, è stato spiegato. Quindi Segretario, partiamo dall'emendamento abrogativo quindi il terzo emendamento all'Articolo 4 numero 3 lettera C. Se nessuno chiede di intervenire sul punto, mettiamo in votazione l'emendamento all'Articolo 4. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento all'Articolo 4, 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento all'Articolo 4 viene approvato con 22 voti favorevoli e 1 astenuto. Passiamo all'emendamento all'Articolo 3 punto 1. Da almeno 6 mesi ad almeno 12 mesi. Se nessuno chiede di intervenire. Nessuno chiede di intervenire, Segretario, mettiamo in votazione per appello nominale il secondo emendamento. Per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul secondo emendamento 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, il secondo emendamento viene approvato con 22 voti favorevoli e 1 astenuto. Passiamo alla votazione del 3 emendamento. Modificare l'Articolo 3 secondo punto, da almeno 6 mesi ad almeno 12 mesi. Se non ci sono interventi passiamo alla votazione per appello nominale. Segretario, non ci sono interventi, la invito a mettere in votazione per appello nominale il terzo emendamento.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul terzo emendamento 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene approvato con 22 voti favorevoli ed 1 astenuto. Adesso chiedo all'aula consiliare di mettere in votazione il regolamento così come emendato. Se nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione per appello nominale. Segretario, procede con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del regolamento così emendato 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, il regolamento viene approvato così come emendato con 22 voti favorevoli ed 1 astenuto. Adesso colleghi, passiamo al punto 11 dell'ordine del giorno: "Piano delle Valorizzazioni e delle Dismissioni degli immobili di proprietà comunale, redatto ai sensi dell'Articolo 58, Decreto Legislativo 112 del 2008".

Prelievo del punto 11 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Erano stati presentati degli emendamenti. Uno da parte del Consiglio Comunale per cassare dai beni da dismettere Villa Damiani, l'emendamento ha avuto parere favorevoli di regolarità contabile e tecnica ed anche favorevole da parte dell'Organo di Revisione Contabile.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Dismettere, nel senso togliere dagli immobili da dismettere Villa Damiani per la realizzazione di un centro "Dopo di Noi". Non è pervenuto, nel senso l'ho fatto, ho fatto sintesi rispetto al dibattito consiliare, infatti nello stesso emendamento facendo seguito al dibattito consiliare nel corso della seduta del 16 luglio 2020 si propone il seguente emendamento soppressivo. "Eliminare il punto 2 dall'elenco dei beni immobili con possibilità di vendere in quanto si ritiene nobile e prioritaria la realizzazione di un centro "Dopo di Noi" nel suddetto immobile".

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti attentavamo un parere. Avevano chiesto la sospensione della trattazione in attesa, dico, abbiamo ritenuto alla fine che era più utile, ecco, cosa vi è stata fatta. Quindi parere di regolarità tecnica e contabile favorevole anche il parere da parte dei Revisori contabili. Quindi io procederei direttamente con la votazione dell'emendamento se nessuno chiede di intervenire. Segretario...

Interventi fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. Io presento l'emendamento e lo presento a nome del Consiglio Comunale, perché dico questo? Tant'è che inizio facendo seguito al dibattito consiliare, nel corso della seduta del... dove il Consiglio Comunale ha espresso all'unanimità la volontà di fare il centro "Dopo di Noi". L'unica perplessità che aveva il Consiglio era nella modalità, nel senso che non c'era stata una concertazione con l'aula consiliare e l'Amministrazione per l'individuazione del sito. Perché, come dice, per esempio fino a poco fa, il collega Aldo Rodriguez, che io condivido pienamente, Villa Damiani sono circa 5 ettari di area. Non so se mi spiego. Può essere che il centro "Dopo di Noi" può essere fatto in 2 ettari e mezzo, 2 ettari e mezzo, potevano essere destinati attraverso una modifica ad area edificabile, perché non è detto che sono tutti i 5 ettari che possono essere utilizzati per il centro "Dopo di Noi", Consigliere Sinacori, Consigliere Rodriguez, Consigliere Coppola. Noi lo stiamo togliendo tutto a fuor di equivoci, non so se mi spiego. Ma qualcuno ci deve venire a dire perché devono essere 5 ettari. Che può essere che in 2 ettari e mezzo si poteva fare anche la struttura. 2 ettari e mezzo sono quei 2 ettari e mezzo che potrebbero essere destinati attraverso il cambio di destinazione d'uso per

esempio a delle aree edificabile. Aree edificabile considerata anche logisticamente al posizionamento di Villa Damiani ed il Comune potrebbe fare qualche milione di euro di cassa.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, se... lo faccia... Dico, io l'ho esternato perché dico il Consiglio a scanso di equivoci non è stato mai contrario al... Ecco, perplessità sul modus operandi, nel senso si decide senza che ci sia quantomeno un confronto. Infatti, come dice qualcuno ci poteva essere anche la possibilità, sono stato anche io a dirlo, noi abbiamo per esempio la casa Albergo per Anziani di (inc.). Ci sono diversi, un centinaio di posti letto, diversi migliaia di metri quadrati a disposizione, un campo di calcio con aree annesse più altre aree a disposizione quindi cioè poteva anche essere una di quelle aree che poteva essere tranquillamente destinata a quel tipo di utilizzo, dico ma siccome non c'è stato nessun confronto onde evitare che passa sempre il messaggio, come dice il Sindaco, che il Consiglio Comunale che si oppone sempre, il Consiglio non si oppone. Il Consiglio invece è sempre propositivo e considerato che l'Amministrazione non aveva ancora fatto pervenire nessun emendamento, abbiamo ritenuto, ed ho ritenuto di fare sintesi rispetto al dibattito consiliare, alla volontà del Consiglio Comunale e formalizzare un emendamento per dire il centro "Dopo di Noi" siamo favorevoli a farlo anche a Villa Damiani. Poi il confronto lo faremo successivamente in sede di "Piano Triennale delle opere pubbliche" nel visionare il progetto a disposizione. Se poi l'area a disposizione non sono 5 ettari ma sono meno qualcuno ci può venire a spiegare se c'è stato un ipotetico anche danno o ipotetico danno considerato che magari una parte di Villa Damiani e non tutta poteva essere anche ghiotta da parte di alcuni, perché una cosa è che devo spendere 3 milioni di euro per acquistare 5 ettari con annessi fabbricati antichi, una cosa che devo spendere magari come dice il Consigliere Rodriguez, qualche centinaio di migliaia di euro perché vedo a lottizzare un'area edificabile in 5/6 lotti, ci possono essere a disposizione anche da parte di alcuni, allora...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Frazionare significa su 2 ettari e mezzo sono 25 mila quadrati. Su 25 mila metri quadri, non so se mi spiego, sono tutti edificabili sono delle cifre, dico, sotto certi aspetti astronomiche, no? Allora, poteva essere anche

divisa in 4/5 lotti ed ognuno poteva prendere un lotto di 5 mila metri quadrati.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

L'emendamento è tutto, perché non c'è stato spiegato il progetto, Consigliera...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho detto, secondo me ci può essere un danno ma considerato che nessuno ha presentato né emendamento il Consiglio per senso di responsabilità presenta, i pareri sono favorevoli, in sede di piano triennale discuteremo anche di questo. Certo, io dico quando manca il confronto, manca su questo il confronto. Oggi ci rendiamo conto...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, detto questo, Segretario, se nessuno chiede di intervenire procediamo con la votazione sull'emendamento illustrato, che è quello di cassare Villa Damiani dagli immobili da vendere per realizzare un centro "Dopo di Noi". Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul primo emendamento relativo al punto 11, Articolo delle valorizzazioni e dismissioni, 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Il primo emendamento viene approvato con 18 voti favorevoli e 1 astenuto. Il secondo emendamento riguarda l'individuazione da parte degli uffici di 9 lotti, sono piccoli appezzamenti di aree che sono stati acquisiti a patrimonio comunale a seguito di abusi edilizi. Trattasi quindi di aree per 200 metri quadrati, per 100, 110, 92. Ci sono anche qua i pareri di regolarità tecnica e contabile, Revisori dei Conti hanno espresso anche parere favorevole. Se nessuno chiede di intervenire...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, io sotto questo aspetto, non so dirle qual è stato il criterio che abbia...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Per quello che ho potuto vedere anche dalla documentazione, trattasi di piccoli appezzamenti...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti dico, non riesco a capire quale possa essere nemmeno io, onestamente un principio espiatore da parte degli uffici...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ne ha la facoltà. Per la verità ci sono anche, sono state inviate anche le planimetrie che sono a disposizione. Io ho tutta la documentazione. Queste sono le aree...

INTERVENTO

Presidente, volevo solamente fare un piccolo ragionamento anche per tutto il Consiglio Comunale. Intanto parliamo di aree di Sedime. Le aree di Sedime vera e propria è l'area che c'è sotto l'edificio che è stato demolito. Ma ci sono appezzamenti o demolizioni dove le spese di demolizione sono state... non sono state addebitate perché ha provveduto direttamente il Comune. Per cui in quel caso, Presidente, il lotto non è più l'area di Sedime è l'area di Sedime moltiplicato per 10. Ora, dico, noi non sappiamo esattamente quali aree sono state messe in dismissione. Per cui, Presidente, ogni volta c'è sempre questa questione, è un ragionamento che va fatto, qua non si tratta più di maggioranza, opposizione, di... con tutte le forze politiche e con l'Amministrazione individuando le aree da dismettere quelle che per il Comune non hanno motivo diciamo di essere ancora all'interno del proprio patrimonio. Perché se un'area non è accessibile, perché è circondata da aree private e c'è solo la possibilità di accesso, dico, sono piccole aree, effettivamente potrebbe non essere utile ed anzi antieconomico per il Consiglio mantenerle. Ma ci sono aree di Sedime o lotti che oltre all'area di Sedime, perché ripeto, la demolizione è stata fatta a carico del Comune e dunque possono essere di una certa entità come superficie, che possono essere strategiche per il Comune che possono consentire o parcheggi, dunque area libera di sosta oppure che possono dare la possibilità di accedere direttamente al mare perché hanno diciamo lo sbocco nella spiaggia. Comunque è una proposta di emendamento che sinceramente io così per com'è non la posso, se non viene valutata bene, sinceramente io

non me la sento di inserirla come aree da dismettere, perché nel momento in cui viene inserita nell'area da dismettere e c'è una manifestazione di interesse oppure vanno al bando per la vendita, non è che possiamo dire: "No, non la vendiamo più". Io non lo so se ci sono manifestazioni...

Interventi fuori microfono.

INTERVENTO

La manifestazione di interesse... Scusami, Aldo, le manifestazioni di interesse ci possono pure essere, però... dico, diciamo l'interesse da parte dei cittadini di acquisto di un'area di Sedime avviene dopo che il Comune decide di venderla. Perché se il Comune decide di un'area di non venderla dunque io non è che sono contrario a vendere le aree di Sedime. Sono disponibile a mettere le aree di Sedime in dismissione quelli per il Comune che non sono importanti. Poi per il resto sinceramente mi sembra dunque deve essere fatta con la giusta pianificazione ed una condivisione da parte della politica, dei tecnici. Così io ora vado a vedere, a leggere... Presidente, sono 9 aree di Sedime. Sinceramente non... non ne sono convinto di votare... Almeno io non posso esprimere... Presidente, io personalmente non posso esprimere parere favorevole. Fra l'altro l'anno scorso, se lei si ricorda, sono state tolte, il Consiglio Comunale e la Commissione ha anche, a seguito di un dibattito, invitato l'Amministrazione a predisporre una pianificazione alla condivisione perché si poteva fare pure prima questa cosa. Cioè non era inserito fino a qualche giorno fa. Ora, non vorrei che questa area di Sedime devono essere inserite per andare a coprire diciamo la differenza che c'è, visto che abbiamo tolto Villa Damiani, sono circa 3 milioni di euro e con la vendita (inc.) ipoteticamente noi potevamo finanziare altre opere pubbliche, non vorrei che serve solo per far quadrare il bilancio. Le cose non si fanno per questo motivo.

Interventi fuori microfono.

INTERVENTO

Cioè dico, poi se c'è la volontà... Allora, se serve solo per fare quadrare il bilancio...

Intervento fuori microfono.

INTERVENTO

Quanto?

Intervento fuori microfono.

INTERVENTO

Un'area non edificabile? Ciò significa che non c'è la volontà di venderle. Allora, noi li dobbiamo vendere se effettivamente sono non interessanti. Io personalmente, Presidente, per me possiamo bocciare, se dobbiamo... Io sono pronto a bocciare la proposta di emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, scusate un attimo. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Galfano, ne ha la facoltà, a seguire farò intervenire il Consigliere Aldo Rodriguez. Prego, Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri presenti in aula e buongiorno anche ai colleghi in videoconferenza, Segretario. Presidente, io leggo proprio l'emendamento che firmato dall'Assessore Salvatore Accardi e dal Dirigente Giuseppe Giacolone "A seguito della discussione che si è sviluppata in seno al Consiglio Comunale, relativamente all'elenco degli immobili con possibilità di vendita, l'elenco costituisce parte integrante" quindi questo elenco viene fatto dopo che è stato discusso da noi in Consiglio Comunale. Presidente, io mi chiedo, se da 3/4 anni (inc.) ho fatto delle interrogazioni a risposta scritta, in cui chiedevo notizie di queste aree di Sedime di proprietà che sono state espropriate e che sono state demolite. Invece l'Assessore qui ha proposto questo emendamento soltanto dopo che ha sentito la nostra dimostrazione in Consiglio Comunale, quindi anche io ho delle perplessità riguardo alla valutazione come diceva poco fa il Consigliere Coppola, non credo che con questa valutazione si può andare a fare da conguaglio a quello che abbiamo perso con Villa Damiani ma nello stesso tempo non c'è la volontà perché vedo valutazioni assurde, a 50 euro al metro quadro, (inc.) inedificabilità assoluta, quindi è soltanto quasi, quasi, mi sembra di contentino dato a noi dato che abbiamo fatto questa rimostranza. Beh, ripeto, ogni anno noi come Consiglio Comunale ci siamo appellati a tutto questo ma non è stata data risposta, beh, oggi ci accontentano in questa maniera però come ha segnalato giustamente, il collega Coppola, perché questi e non tutti? Perché io sono a conoscenza che sono circa 30 e l'ho scritto pure nell'interrogazione fatta 3 anni fa. Quello che mi chiedo anche io, Consigliere Coppola. Perché non tutti e solo questi? Mi sembra un po', ripeto, da contentino. Bene, grazie Presidente. Quantomeno mi proponevo di evidenziare il problema ed una riflessione quantomeno è d'obbligo.

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Allora, aveva chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Salve colleghi Consiglieri. Io avevo chiesto semplicemente se poteva esserci una pregiudiziale per spostare la votazione di questo atto deliberativo in modo tale che gli uffici di competenza possano venire in aula a spiegare alcune delle incongruenze che si sono evidenziate nella lettura dell'atto. Quindi soprattutto sui prezzi utilizzati per le stime di questi terreni. Quindi chiedo al Presidente se c'è la possibilità di spostare la votazione di questo atto deliberativo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, dagli interventi fatti ma anche, ecco, dalla volontà dell'aula consiliare fra i presenti ma anche tra gli assenti, nel senso che non sono presenti all'interno dell'aula consiliare ma ci stanno seguendo da casa, mi sembra di capire, ecco, che è opportuno, indispensabile e fondamentale, visto che stiamo trattando di delibere che hanno refluenze anche sul bilancio di previsione 2020/2022, prima ancora di votare, ecco, l'atto deliberativo, l'emendamento senza che siamo stati edotti da parte dei proponenti sul criterio che si sono dati nell'individuare queste nuove aree, io ritengo che è indispensabile, ecco, ascoltare domani mattina, il responsabile dell'ufficio l'Ingegnere Giacalone e l'Assessore Accardi, che sono entrambi firmatari e proponenti dell'emendamento. Devono venire direttamente in aula consiliare. Quindi io opererei in questo modo, Consiglieri: chiuderei la seduta adesso, invitando domani mattina quindi il Dirigente del settore e l'Assessore Accardi a venire a spiegare all'aula consiliare la motivazione, ecco, perché questi nuovi, solo 9 siti individuati. Dopo il criterio procederemo con la votazione dell'emendamento e con la votazione successivamente della proposta deliberativa se emendata come emendata. Quindi questa è la volontà dell'aula consiliare. Nessuno, ecco, sta facendo delle obiezioni quindi all'unanimità dei presenti abbiamo deciso, ecco, che rimandiamo la trattazione dell'emendamento a domani mattina alle ore 10:00 così come prevista la convocazione. Quindi la seduta è chiusa, ci vediamo domani, una buona giornata a tutti.